

COMMISSIONE PER LA RICERCA D'ATENE

VERBALE n. 6 /2025

Il giorno 16 ottobre 2025 alle ore 17.30 si è riunita sulla piattaforma Microsoft Teams la Commissione Ricerca di Ateneo convocata dalla Delegata alla Ricerca d'Ateneo, prof.ssa C. Maria Laudando, nella sua composizione limitata alle Delegate e al Delegato di Dipartimento per la Ricerca.

Sono presenti: la prof.ssa C. Maria Laudando, che presiede la riunione, la prof.ssa Elda Morlicchio, delegata del DLLC, il prof. Matteo Pretelli, designato quale nuovo delegato alla ricerca dal DSUS in seguito alle dimissioni del prof. Fabio Amato, e la prof.ssa Margherita Serena Saccone, designata quale nuova delegata alla ricerca dal DAAM in seguito alle dimissioni del prof. Francesco Sferra.

Assume l'incarico di segretaria verbalizzante la Prof.ssa Margherita Serena Saccone.

Il punto all'ordine del giorno è il seguente:

1. Ricognizione preliminare progetti pervenuti su bando PRA 2025.

1. Ricognizione preliminare progetti pervenuti su bando PRA 2025

La Presidente informa la Commissione che, alla scadenza dei termini per la presentazione di domande per il finanziamento di progetti a valere su Fondi di Ateneo per la Ricerca per l'anno 2025 – PRA 2025, sono pervenute all'indirizzo indicato nel bando (pra@unior.it) 32 domande, di cui 12 da docenti afferenti al DAAM, 11 al DSUS e 9 al DLLC. L'ufficio di competenza ha trasmesso per e-mail tutta la documentazione e l'elenco delle domande con indicazione di P.I., del Dipartimento di appartenenza, del titolo e dell'acronimo del progetto, come segue:

P. I.	Dipartimento	Titolo del progetto	Acronimo
Lusini Gianfrancesco	DAAM	Catalogo Nazionale dei Manoscritti Etiopici in Italia	CaNaMEI 2.0
Loreto Romolo	DAAM	La Penisola arabica e le relazioni tra le regioni del Golfo Arabo/persico. Prospettive storiche, archeologiche e filologiche	PARSF
Minardi Michele	DAAM	Pre-Islamic Central Asian Urbanism and Archaeology	PREARC
Maiorano Diego	DAAM	Crescita senza sviluppo? Il benessere infantile come cartina di tornasole del miracolo indiano	CRESCO
Terranova Tiziana	DSUS	Mediterranean Technocultures	MedTech
Pezzè Andrea	DLLC	Dialoghi fueghini: colonialismi, immaginari e resistenze nella Terra del Fuoco	dia-logos
Brancaccio Pia	DAAM	Dinamiche interculturali in Asia meridionale e Oceano Indiano	DINAMO
Nizzo Valentino	DAAM	Living Entangled Engagements: Understanding Cape Ancient Networks through Topography, Identity and Community Archaeology	LEUCANTICA
Di Buono Maria Pia	DLLC	Multilingual, Multicultural and Multimodal Medical language Processing	4MLP
De Angelo Carlo	DAAM	La SEpolitura dei MUSulmani in ITALIA: teoria e prassi.	SEMUSITA
Sarnelli Fulvia	DLLC	FAmiglie e Rappresentazioni della Giustizia riproduttiva nell'America Asiatica	FARGAS
Fardella Enrico Maria	DSUS	China's Outreach Mapping: Playbook for Actors in Serbia & Southern Europe. Guida pratica alla Politica Estera cinese: Stakeholders e Strategie della Repubblica Popolare Cinese in Serbia, Grecia e Ungheria	COMPASS
Brazzoduro Andrea	DSUS	Global Revolution(s) in the Long 1960s: Connected Histories of Decolonisation, Third Worldism, and the New Radical Left	GLOBALREV
Taliani Simona	DSUS	Food access, Malnutrition, INequalities and Exploitation	F.A.M.IN.E. FOOD
Visconti Chiara	DAAM	Spices and Pots in Cultural Exchange	SPICE
Marchionibus Maria Rosaria	DAAM	Il senso del sacro: anatomia dei monasteri d'Egitto (IV-IX secolo)	sense

Pezzano Antonio	DAAM	Chinese Diaspora Entrepreneurs and Everyday South-South Relations in South Africa	CHIDISA
Palermo Silvia	DLLC	Le trasformazioni del Linguistic Landscape in contesti multilingui: il tedesco come lingua minoritaria	TraLL-Mig
Acone Leonardo	DSUS	Menzogna. Limite. Conflitto.	Me.Li.Co.
De Meo Anna	DLLC	Certifikatë e shqipes së trashëguar "Certificazione dell'albanese ereditario"	C_eshtra
Pretelli Matteo	DSUS	Le "Americhe" in Italia: presenze, circolazioni, interazioni nel Novecento italiano	LAI
Caruso Valeria	DLLC	verbi procomplementari	VPC
Tavani Elena	DSUS	Fare-Immagine: Arte pubblica e Trasformazioni digitali	FIAT
Grado Valentina	DSUS	Programmi d'azione per la transizione verde e l'economia circolare	PATEC
Fusco Serena	DLLC	Urban Visions, Post-Apocalyptic Landscapes, and Future Topographies Across World Literatures	UPLIFT
Tarallo Claudia	DLLC	Corpus di riferimento dell'italiano in contesto scolastico	CRItICS
Stecher Anna	DAAM	Women Dramatists in the People's Republic of China: literature, performance and politics	NÜJU
Gallo Michele	DSUS	Data, Decisions, and Statistics: Navigating Alumni Management in the AI Age	DASA
Bellino Francesca	DSUS	Saperi naturalistici nelle enciclopedie e nelle cosmografie arabe ottomane	SNECAO
Piro Rosa	DLLC	Medieval Medical Culture and Reuse. Digital Lexicography of Galenic Medicine in the Italo-Romance Vernaculars (12th–17th c.)	MED-CuRe
Gaudio Roberto	DAAM	Codici del Bello nelle lingue africane: Linguistica e poetica in hausa, kerewe, somalo e swahili	Co.Be.L.A.
Modaffari Giovanni	DSUS	Analyzing Naples' CHanges in Opportunities and Regeneration through large scale Sporting events	ANCHORS

La Commissione procede quindi a verificare l'eventuale incompatibilità delle/dei P.I. ai requisiti del bando alla luce della ricognizione richiesta all'Ufficio.

Ne è scaturito che i progetti di seguito elencati non possono essere sottoposti a valutazione poiché, ai sensi dell'art. 3 del bando, le/i P.I. risultano impegnati (come PI o come componenti) in progetti già finanziati dall'Ateneo (PRA), o in progetti PRIN già ammessi al finanziamento:

- Lusini Gianfrancesco (DAAM), "Catalogo Nazionale dei Manoscritti Etiopici in Italia", CaNaMEI 2.0;
- Loreto Romolo (DAAM), "La Penisola arabica e le relazioni tra le regioni del Golfo Arabo/Persico. Prospettive storiche, archeologiche e filologiche", PARSAF;
- Visconti Chiara (DAAM), "Spices and Pots in Cultural Exchange", SPiCE;
- Palermo Silvia (DLLC), "Le trasformazioni del Linguistic Landscape in contesti multilingui: il tedesco come lingua minoritaria", TraLL-Mig;
- Pretelli Matteo (DSUS), "Le "Americhe" in Italia: presenze, circolazioni, interazioni nel Novecento italiano", LAI;
- Tarallo Claudia (DLLC), "Corpus di riferimento dell'italiano in contesto scolastico", CRItICS;
- Modaffari Giovanni (DSUS), "Analyzing Naples' CHanges in Opportunities and Regeneration through large scale Sporting events", ANCHORS;
- Bellino Francesca (DSUS), "Saperi naturalistici nelle enciclopedie e nelle cosmografie arabe ottomane", SNECAO;
- Piro Rosa (DLLC), "Medieval Medical Culture and Reuse. Digital Lexicography of Galenic Medicine in the Italo-Romance Vernaculars (12th–17th c.)", MED-CuRe;
- Gallo Michele (DSUS), "Data, Decisions, and Statistics: Navigating Alumni Management in the AI Age", DASA.

Inoltre, si constata che il progetto DINAMO ("Dinamiche interculturali in Asia meridionale e Oceano Indiano"), di cui è P.I. la prof.ssa Brancaccio, risulta avere nel gruppo di ricerca la prof.ssa Saccone, una componente della Commissione; ai sensi dell'art. 5 del bando, il progetto deve essere quindi sottoposto

a referaggio esterno a doppio cieco. La Commissione demanda alla Presidente il compito di individuare un revisore esterno adeguatamente qualificato che possa valutare in modo anonimo il progetto per tutti gli aspetti prettamente qualitativi. I risultati della valutazione esterna, come previsto dal bando, verranno sommati a quelli della Commissione per il criterio n. 2 e il progetto verrà infine inserito in graduatoria in base al punteggio ottenuto una volta completata la valutazione di tutti gli altri.

Alle ore 19.30 la Commissione si aggiorna, fissando una nuova riunione per il 20 ottobre alle ore 08.30, per procedere alla valutazione collegiale dei progetti pervenuti attraverso l'attribuzione dei punteggi ai fini della formulazione di una graduatoria.

Del che è verbale. Letto e approvato seduta stante.

La Presidente

f.to Prof.ssa C. Maria Laudando

La Segretaria

f.to Margherita Serena Saccone

COMMISSIONE PER LA RICERCA D'ATENEIO

VERBALE n. 7 /2025

Il giorno 20 ottobre 2025 alle ore 08.30 si è riunita sulla piattaforma Microsoft Teams la Commissione Ricerca di Ateneio, nella stessa composizione della seduta precedente, per procedere all'esame collegiale dei progetti ritenuti valutabili. L'attribuzione dei punteggi è articolata in base ai criteri previsti dall'art. 4 del bando, come di seguito elencati:

Criteri	Punteggio
1. originalità e innovatività della proposta, adeguatezza dei metodi, coerenza con gli obiettivi enunciati	fino a 35
2. competenza della/del PI in relazione all'ambito scientifico e agli obiettivi definiti nel progetto; adeguatezza e coerenza della composizione del gruppo di ricerca e del profilo delle/dei partecipanti	fino a 15
3. chiara definizione delle scelte operative, dell'uso del budget, delle azioni e dei tempi previsti per mobilità dei soggetti interessati (in caso di progetti individuali o di gruppo) e per la realizzazione di reti di collaborazione (in caso di progetti con partner esterni)	fino a 20
4. fattibilità del progetto nell'arco di tempo previsto e chiara definizione di indicatori quantitativi e qualitativi di monitoraggio	fino a 20
5. Premialità: coerenza con gli obiettivi strategici definiti per progetti Horizon, ERC, PNRR e potenziali ricadute del progetto in termini di competitività rispetto agli eventuali bandi a cui si prevede di partecipare	fino a 10
Totale	100

Nell'assegnazione dei punteggi, la Commissione stabilisce di tenere conto, in merito al criterio 1 (originalità e innovatività), anche dell'esistenza di progetti affini e/o complementari delle /degli stesse/i PI o partecipanti, già finanziati da altre fonti interne o esterne all'Ateneio, considerandola come elemento di minore originalità del progetto in esame. Si conviene inoltre di ponderare, laddove possibile, questi ulteriori elementi:

- la variabilità del grado di precisione nella strutturazione del progetto a seconda dei settori o degli ambiti disciplinari;
- la rappresentatività dei diversi ambiti di ricerca;
- la finalità principale dei PRA volta a sostegno della realizzazione di una ricerca e non di manifestazioni scientifiche o di gruppi esterni;
- la presenza di spese non ammissibili e il grado di ricaduta negativa sulla fattibilità del progetto;
- l'eventuale presenza nel gruppo di ricerca di componenti afferenti ad altri dipartimenti;
- Il numero stesso delle/dei componenti (soprattutto in caso di rimodulazione del budget).

La Commissione procede quindi all'attribuzione collegiale dei punteggi per ogni criterio previsto dall'art. 4 per ciascuno dei progetti presentati.

Alle ore 10.30 la Commissione interrompe i lavori per consentire lo svolgimento delle attività didattiche che interessano alcune componenti della commissione e si riaggiornerà alle 14.30.

Alle ore 14.30 del 20 ottobre 2025 la Commissione Ricerca di Ateneio riprende i lavori su piattaforma Microsoft Teams, nella stessa composizione delle sedute precedenti, per riprendere i lavori di valutazione collegiale dei progetti e procedere alla ripartizione della somma prevista dal bando fra i progetti risultati idonei al finanziamento. Al termine della valutazione di tutti gli altri progetti, come previsto dal bando all'art. 4, la prof.ssa Saccone si assenta momentaneamente mentre la Commissione prende visione del punteggio attribuito al progetto "Dinamiche interculturali in Asia meridionale e Oceano Indiano" (PI prof.ssa Brancaccio) dal revisore esterno designato dalla Presidente e accettato dalla Commissione per via telematica (in assenza della prof.ssa Saccone), nella persona del prof. Gianni Pellegrini, professore ordinario di Storia, religioni e filosofie dell'Asia meridionale e centrale ASIA-

01/B (ex L-OR/17) presso l'Università di Torino. Tale punteggio, assegnato con procedura a doppio cieco e comunicato tramite l'Ufficio alla Presidente, viene quindi sommato a quello attribuito dalla Commissione per la valutazione del curriculum (criterio 2). Rientra la prof.ssa Saccone.

Una volta ultimati i lavori di valutazione, risultano attribuiti i seguenti punteggi:

Tabella Valutazione Progetti

Principal Investigator	Acronimo	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Totale
Acone Leonardo	Me.Li.Co.	33	15	16	16	0	80
Brancaccio Pia	DINAMO	35	15	16	20	10	96
Brazzoduro Andrea	GLOBALREV	34	15	14	16	10	89
Caruso Valeria	VPC	30	15	15	18	8	86
De Angelo Carlo	SEMUSITA	32	15	16	18	0	81
De Meo Anna	C_eshtra	31	15	16	18	8	88
Di Buono Maria Pia	4MLP	30	15	18	19	10	92
Fardella Enrico Maria	COMPASS	33	11	8	8	0	60
Fusco Serena	UPLIFT	30	15	18	18	9	90
Gaudio Roberto	Co.Be.L.A.	30	15	18	19	10	92
Grado Valentina	PATEC	27	15	15	16	0	73
Maiorano Diego	CRESCO	34	15	20	20	0	89
Marchionibus Maria Rosaria	SensE	30	15	19	19	10	93
Minardi Michele	PREARC	25	15	10	14	8	72
Nizzo Valentino	LEUCANTICA	25	15	12	14	6	72
Pezzano Antonio	CHIDISA	27	15	15	15	8	80
Pezzè Andrea	dia-logos	30	15	18	18	8	89
Sarnelli Fulvia	FARGAS	33	15	18	20	10	96
Stecher Anna	NÜJU	30	15	16	16	4	81
Taliani Simona	F.A.M.IN.E. FOOD	35	15	19	19	8	96
Tavani Elena	FIAT	26	15	10	10	6	67
Terranova Tiziana	MedTech	32	15	16	16	10	89

Ne consegue la seguente graduatoria:

Tabella Graduatoria Progetti

Principal Investigator	Acronimo	Punteggio
Brancaccio Pia	DINAMO	96
Sarnelli Fulvia	FARGAS	96
Taliani Simona	F.A.M.IN.E. FOOD	96
Marchionibus Maria Rosaria	sensE	93
Di Buono Maria Pia	4MLP	92
Gaudio Roberto	Co.Be.L.A.	92
Fusco Serena	UPLIFT	90



Brazzoduro Andrea	GLOBALREV	89
Maiorano Diego	CRESCO	89
Pezzè Andrea	dia-logos	89
Terranova Tiziana	MedTech	89
De Meo Anna	C_eshtra	88
Caruso Valeria	VPC	86
De Angelo Carlo	SEMUSITA	81
Stecher Anna	NÜJU	81
Acone Leonardo	Me.Li.Co.	80
Pezzano Antonio	CHIDISA	80
Grado Valentina	PATEC	73
Minardi Michele	PREARC	72
Nizzo Valentino	LEUCANTICA	72
Tavani Elena	FIAT	67
Fardella Enrico Maria	COMPASS	60

Constatata la presenza di numerosi progetti che hanno ottenuto una buona valutazione e che sono quindi considerati meritevoli di finanziamento, la Commissione, dopo ampia discussione, decide all'unanimità di finanziare il maggior numero possibile di progetti, compatibilmente con la cifra complessiva e l'importo minimo e massimo di finanziamento stabiliti dal bando all'art. 1, per assicurare una più ampia articolazione delle ricerche all'interno dell'Ateneo.

Alla luce delle considerazioni esposte sono ammessi a finanziamento n. 17 progetti il cui punteggio è risultato pari o superiore a 80, adeguando gli importi assegnati secondo la seguente tabella:

Tabella Progetti ammessi a finanziamento:

Un solo asterisco accanto al nome della/del P.I. segnala una professoressa o un professore associata/o con meno di tre anni di servizio alla scadenza del bando; il doppio asterisco segnala una ricercatrice o un ricercatore a tempo determinato come previsto dall' art. 2 del bando per le categorie per le quali la Commissione si riserva di destinare il 30% del finanziamento complessivo.

Principal Investigator	Acronimo	Punteggio	Importo richiesto	Importo assegnato
Brancaccio Pia	DINAMO	96	20.000	14.000
Sarnelli Fulvia*	FARGAS	96	20.000	14.000
Taliani Simona	F.A.M.IN.E. FOOD	96	20.000	14.000
Marchionibus Maria Rosaria**	senseE	93	20.000	13.000
Di Buono Maria Pia**	4MLP	92	20.000	13.000
Gaudio Roberto**	Co.Be.L.A.	92	20.000	13.000
Fusco Serena**	UPLIFT	90	20.000	12.500
Brazzoduro Andrea**	GLOBALREV	89	20.000	12.000
Maiorano Diego*	CRESCO	89	14.299	10.000
Pezzè Andrea	dia-logos	89	20.000	12.000
Terranova Tiziana	MedTech	89	20.000	12.500
De Meo Anna	C_eshtra	88	20.000	10.000
Caruso Valeria**	VPC	86	20.000	10.000

De Angelo Carlo	SEMUSITA	81	20.000	10.000
Stecher Anna**	NÜJU	81	19.000	10.000
Acone Leonardo	Me.Li.Co.	80	20.000	10.000
Pezzano Antonio*	CHIDISA	80	20.000	10.000
Grado Valentina	PATEC	73	20.000	
Minardi Michele	PREARC	72	20.000	
Nizzo Valentino*	LEUCANTICA	72	20.000	
Tavani Elena	FIAT	67	19.496	
Fardella Enrico Maria*	COMPASS	60	17.500	

Come si evince dalla graduatoria finale, la quota del 30% prevista dall'art. 2 del bando è ampiamente assicurata.

A conclusione dei lavori, La Commissione unanime esprime il proprio compiacimento per il numero considerevole e la qualità dei progetti pervenuti, peraltro quasi tutti valutati molto positivamente al di sopra della sufficienza, anche se non tutti finanziati per i limiti imposti dal budget disponibile.

Allo stesso tempo la Commissione auspica che in futuro i progetti siano presentati tenendo accuratamente conto di tutte le indicazioni del bando, delle Linee guida e di quelle fornite nel modello di presentazione della domanda (anche rispetto al numero dei caratteri indicati). Si ritiene quindi che per il prossimo bando andranno puntualizzati con maggiore chiarezza ed evidenza alcuni aspetti.

La Commissione ritiene inoltre utile, per il futuro, che le/i proponenti consultino l'ufficio di riferimento per gli aspetti amministrativi e per l'articolazione della richiesta del budget, e concorda sulla opportunità che ci sia un momento di incontro collegiale (per es. un consiglio di dipartimento o un incontro ad hoc per le/i docenti interessate/i) con la/il delegata/o alla ricerca del singolo dipartimento per un'illustrazione del bando e delle sue finalità.

Infine, come indicato anche nella Relazione annuale sulla ricerca, la Commissione ribadisce l'opportunità di programmare un tempestivo bando PRA nel budget di Ateneo per il 2026 e di predisporre l'uscita entro i primi mesi del prossimo anno.

Non essendovi varie ed eventuali, la Commissione si scioglie alle ore 19.30.

La Presidente

f.to Prof.ssa C. Maria Laudando

La Segretaria

f.to Margherita Serena Saccone